

## CALIFICACIÓN EFECTIVA

Por: Dr. David Santiago y Prof. Eneida Silva

A pesar de todas las dificultades que conlleva, la calificación es todavía una forma bien arraigada para evaluar el aprendizaje de los(las) estudiantes en la educación superior. Es la base sobre la cual descansa la decisión de un colegio o universidad en juzgar quién se gradúa. Es la forma más universal de comunicación a empleadores o escuelas graduadas sobre la calidad del trabajo realizado por el(la) estudiante. Los sistemas de calificación implantados en los salones de clases moldean poderosamente las expectativas y experiencias de los(las) estudiantes.

¿Qué es una calificación o nota? La nota es una medida del aprovechamiento o aprendizaje del (de la) estudiante, y no es una medida del esfuerzo del(de la) estudiante. Los (las) estudiantes piensan que las notas son:

1. Una recompensa por el esfuerzo realizado
2. Un pasaporte a un “mejor estilo de vida”
3. Un artículo comercial: “Yo pagué por él y, por lo tanto, merezco una mejor nota”

Cuando nos referimos a calificación, estamos hablando del proceso por el cual el personal docente evalúa el aprendizaje del(de la) estudiante, el contexto en el cual se establece ese proceso, y el método que involucra la calificación y su significado. La calificación incluye, entonces, el diseño de los diversos métodos evaluativos de acuerdo con los objetivos del curso, el establecimiento de criterios y estándares, el guiar a los (las) estudiantes a adquirir las destrezas y el conocimiento que necesitan, evaluar el aprendizaje del(de la) estudiante de manera continua a través del tiempo, desarrollar la motivación del(de la) estudiante, proveerle los resultados a los (las) estudiantes para que, mediante la retroalimentación, puedan aprender de los errores cometidos, comunicar sobre el aprendizaje al(a la) estudiante y a otras audiencias y utilizar los resultados para planificar futuros métodos de enseñanza. De hecho, la calificación, cuando está bien planificada y hecha, puede servir para procesos de evaluación departamentales y de educación general.

En conclusión, la calificación es un proceso complejo, que requiere contextualizarse y que sirve para múltiples funciones:

1. Evaluación
2. Comunicación
3. Motivación
4. Organización

## **CALIFICACIÓN CONDUCENTE AL APRENDIZAJE**

La manera más eficiente de integrar la calificación, el aprendizaje y la motivación es planificar la calificación desde el primer momento en que se comienza a planificar el curso. El primer paso en la planificación de un curso es asegurarse de que las asignaciones y exámenes y otras técnicas evaluativas, tales como: informes orales, estudios de casos, monografías, entre otros, evalúan el aprendizaje que el personal docente y los(las) estudiantes desean lograr y que sean pertinentes. Esta planificación hace que el tiempo invertido en calificar asignaciones y otros métodos evaluativos sea fructífero y provechoso.

Un ejemplo de un modo de calificar un trabajo escrito es el que se presenta a continuación. El curso en el que se utiliza esta técnica es TEFI 1005 - Introducción a Terapia Física. El prontuario del curso tiene entre sus objetivos aquellos dirigidos a que el(la) estudiante se exponga a la lectura, comprensión y análisis de literatura profesional en Terapia Física y de la salud en general. Igualmente, se espera que ellos (ellas) desarrollen la destreza de organizar sus ideas de manera coherente al resumir y analizar el contenido de la información que aparece en distintos medios de divulgación general y profesional. Otra destreza que se pretende desarrollar es que aprendan a citar las referencias bibliográficas correctamente; de manera que integren la importancia de esta área tanto en sus análisis como en sus escritos. El objetivo final e integral es que al final del curso el(la) estudiante haya desarrollado la destreza de la lectura, la comprensión, el análisis y la síntesis de la información relacionada con la salud que aparece en los diferentes medios; y que puedan distinguir y discriminar la diferencia que existe entre éstos respecto a la validez, la credibilidad y la calidad de la información.

A continuación les presento la rúbrica y las instrucciones para evaluar este objetivo:

### ***TEFI 1005 - Introducción a Terapia Física***

#### **RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE ARTÍCULOS/NOTICIAS PRESENTADAS POR EL(LA) ESTUDIANTE**

Criterios:

##### **Puntualidad**

- 4 - entrega el trabajo en el día y la hora señalada
- 3 - entrega el trabajo luego de la fecha señalada (el mismo día o al otro día )
- 2 - entrega el trabajo dos o tres días luego de la fecha señalada
- 1 - entrega el trabajo cuatro días a una semana luego de la fecha señalada

, No se aceptarán trabajos luego de una semana de la fecha señalada.

### **Presentación**

- 4 - el trabajo está limpio, la letra es legible, está totalmente organizado, está completo
- 3 - el trabajo está limpio, la letra es legible, está bastante organizado, está completo
- 2 - el trabajo está limpio, la letra es legible, está moderadamente organizado, está completo
- 1- el trabajo está limpio, la letra es legible, está moderadamente organizado, está incompleto

, Si el(la) estudiante falla en los cuatro renglones de este criterio, no acumula puntos.

### **Resumen**

- 4 - la idea central aparece claramente expresada, las ideas aparecen en un orden lógico, aparecen los elementos relevantes de la noticia o artículo, el resumen está concentrado en cinco o seis oraciones
- 3 - la idea central aparece claramente expresada, las ideas aparecen en un orden lógico, aparecen los elementos relevantes de la noticia o artículo, el resumen está concentrado en menos de cinco o más de seis oraciones
- 2 - la idea central aparece claramente expresada, las ideas no siguen un orden lógico, aparecen los elementos relevantes de la noticia o artículo, el resumen está concentrado en menos de cinco o más de seis oraciones
- 1 - la idea central no aparece claramente expresada, las ideas no siguen un orden lógico, no aparecen los elementos relevantes de la noticia o artículo, el resumen está concentrado en menos de cinco o en más de seis oraciones

### **Análisis de la noticia/artículo**

- 4 - las ideas están presentadas en forma secuencial, las ideas expresadas están integradas unas a otras, argumenta a favor o en contra de lo expuesto en la noticia o artículo, incluye su propia reflexión sobre la información
- 3 - las ideas están presentadas en forma secuencial, las ideas expresadas están moderadamente integradas unas a otras, argumenta a favor o en contra de lo expuesto en la noticia o artículo, incluye su propia reflexión sobre la información

2 - las ideas están presentadas en forma secuencial, las ideas expresadas están moderadamente integradas unas a otras, no argumenta a favor o en contra de lo expuesto en la noticia o artículo, incluye su propia reflexión sobre la información

1 -las ideas no están presentadas en forma secuencial, las ideas expresadas están moderadamente integradas unas a otras, no argumenta a favor o en contra de lo expuesto en la noticia o artículo, incluye su propia reflexión sobre la información

, El(la) estudiante debe asegurarse de incluir su propia reflexión sobre la noticia/artículo

### **Fuente de información**

4 - completa, en orden correcto según lo sugerido por APA (“American Psychological Association”)

3 - completa, hay un error en el orden o le falta un elemento y está en orden correcto

2 - completa, hay dos errores en el orden o si le faltan dos elementos y está en orden correcto

1 - le falta un elemento y hay dos errores en el orden o si le faltan dos elementos y hay un error en el orden

, Si el(la) estudiante tiene la fuente de información incompleta y hay más de dos errores al anotarla, no acumula puntos en este criterio

**TEFI 1005 - INTRODUCCIÓN A TERAPIA FÍSICA**

**EVALUACIÓN DE LA NOTICIA/ARTÍCULO PRESENTADO POR EL ESTUDIANTE**

Nombre del (de la) Estudiante: \_\_\_\_\_ Total acumulado: \_\_\_\_\_  
Artículo o noticia #1 Por ciento total acumulado: \_\_\_\_\_  
Puntuación obtenida: \_\_\_\_\_

CRITERIOS	PUNTUACIÓN OBTENIDA EN CADA CRITERIO			
	CUATRO	TRES	DOS	UNO
PUNTUALIDAD				
PRESENTACIÓN				
RESUMEN				
ANÁLISIS DE LA NOTICIA O ARTÍCULO				
FUENTE DE INFORMACIÓN				
<b>TOTAL</b>				

Artículo o noticia #2  
Puntuación obtenida: \_\_\_\_\_

CRITERIOS	PUNTUACIÓN OBTENIDA EN CADA CRITERIO			
	CUATRO	TRES	DOS	UNO
PUNTUALIDAD				
PRESENTACIÓN				
RESUMEN				
ANÁLISIS DE LA NOTICIA O ARTÍCULO				
FUENTE DE INFORMACIÓN				
<b>TOTAL</b>				

## **IMPLANTACIÓN DE LOS MÉTODOS EVALUATIVOS**

En la fase de implantación del curso, dos preguntas que deben estar siempre presentes en la mente del personal docente durante la duración de un curso son:

1. ¿Qué es lo que los(las) estudiantes deben ser capaces de hacer al final del día?
2. ¿Qué es lo que los(las) estudiantes deben ser capaces de hacer al final del curso?

Para lograr que la calificación logre el propósito del aprendizaje, existen seis aspectos importantes a considerar:

1. Comenzar por considerar lo que uno quiere que los(las) estudiantes aprendan.
2. Seleccionar asignaciones, exámenes y otros métodos evaluativos que hagan ambas cosas: enseñar y evaluar el aprendizaje que más uno valora.
  - a. Seleccionar las asignaciones, exámenes y otros métodos evaluativos que requieran de los(las) estudiantes la clase de aprendizaje que el(la) profesor(a) quiere medir o evaluar.
  - b. Seleccionar aquellas asignaciones, exámenes y otros métodos evaluativos que sean interesantes y retantes a los(las) estudiantes.
  - c. Promover la colaboración entre los pares; por ejemplo, asignaciones o ejercicios de grupos de 2 - 3 estudiantes.
3. Construir un bosquejo del curso que demuestre la naturaleza y secuencia de los métodos evaluativos.
  - a. El bosquejo del curso permite al(a la) profesor(a) ver si los métodos evaluativos son cónsonos con los objetivos del curso y si la carga de trabajo es razonable.
  - b. El bosquejo del curso ayuda al(a la) profesor(a) a desarrollar uno centrado en el aprendizaje esperado y cuyos métodos evaluativos respondan a lo que se enseñe en el curso.
4. Cotejar que los métodos evaluativos estén a la par con los objetivos para el aprendizaje del curso y de que sean viables en términos de la cantidad de trabajo que conllevan.
  - a. Al desarrollar el bosquejo del curso y los métodos evaluativos es importante mantener presente las siguientes dos preguntas: ¿Son los métodos evaluativos cónsonos con la clase de aprendizaje que se desea obtener de los(las) estudiantes? ¿Es la carga de trabajo que estoy planificando para mí y mis estudiantes razonable, estratégicamente localizada y sostenible?

5. Colaborar con los(las) estudiantes para establecer y alcanzar los objetivos del curso.
6. Ofrecer a los(las) estudiantes instrucciones claras y específicas para cada uno de los métodos evaluativos .

## **PROMOVER LA MOTIVACIÓN EN LOS(LAS) ESTUDIANTES**

Un aspecto importante en el desarrollo de la motivación en los(las) estudiantes es planificar su participación en el proceso de aprendizaje. La participación de los(las) estudiantes se refiere a la cantidad de energía física y psicológica que ellos dedican a la experiencia académica. Una pregunta común entre el personal docente es: *¿Cómo puedo utilizar el proceso de calificación para motivar a mis estudiantes y, a la misma vez, ayudarles a aprender?*

En primer lugar, se tiene el bosquejo del curso dirigido a lo que más se quiere que los(las) estudiantes aprendan y la secuencia de los métodos evaluativos que sirvan para enseñar y evaluar el aprendizaje. Luego procede el decidir cómo conducir el curso diariamente, ya que lo que se hace diariamente en el salón de clases influencia significativamente el aprendizaje de los(las) estudiantes.

La enseñanza y el proceso de calificación se hacen más efectivos si los(las) estudiantes participan activamente en el proceso de aprendizaje. Esto significa que los(las) estudiantes deben escribir, hablar, resolver problemas, es decir, deben practicar las destrezas que los(las) profesores(as) quieren que ellos aprendan y utilizar los conocimientos que los(las) profesores(as) quieren que ellos apliquen. Dos sugerencias que ayudan a lograr lo antes descrito son:

1. Enseñar lo que se va a calificar
  - a. Los(las) profesores(as) muchas veces se vanaglorian en “no enseñar para el examen”. Pero, ¿por qué examinaríamos y calificaríamos a los(las) estudiantes en destrezas y en contenido que no hemos enseñado? La realidad es que debemos enseñar, no para el examen, pero sí para los criterios mediante los cuales evaluaremos el examen.
2. Re-pensar y re-estructurar el uso del tiempo en el salón de clases
  - a. Un aspecto importante es el planificar cómo lograr que los estudiantes lean y estudien el material asignado fuera del horario de clases. Los(las) estudiantes pueden lograr esta primera exposición al material mediante observación, leyendo, usando medios audiovisuales, viendo y escuchando conferencias u otros modos.
  - b. Luego se puede utilizar el horario de las clases para la parte primordial de la educación, es decir, el lograr que los(las) estudiantes participen activamente en analizar y discutir los aspectos relevantes del material asignado.

Podemos resumir que una calificación puede resultar efectiva tanto en el proceso de evaluación como de aprendizaje del(de la) estudiante. Si consideramos la evaluación como un medio en sí misma, entonces la podemos utilizar como una herramienta para planificar, organizar e implantar un curso, así como de motivación para nuestros(as) estudiantes en el proceso de aprendizaje.

## REFERENCIAS

1. Adelman, C. (ed.). *Signs & Traces: Model Indicators of College Student Learning in the Disciplines*. Office of Educational Research and Improvement, Publication OR89-538. Washington, D. C.: U. S. Department of Education, 1989.
2. Angelo, T. A. "Improving Classroom Assessment to Improve Learning: Guidelines from Research and Practice." *Assessment Update*, 1995, 7(6).
3. Astin, A. W. *Achieving Educational Excellence*, San Francisco: Jossey-Bass, 1985.
4. Bean, J. C. *Engaging Ideas: The Professor's Guide to Integrating Writing, Critical Thinking, and Active Learning in the Classroom*, San Francisco: Jossey-Bass, 1996.
5. Bonwell, C. C. and Eison, J. A. *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom*. ASHE-ERIC Higher Education Report, No. 1, Washington, D. C.: The George Washington University, School of Education and Human Development, 1991.
6. Carey, L. M. *Measuring and Evaluating School Learning*, (2<sup>nd</sup> ed.) Boston: Allyn and Bacon, 1994.
7. Cross, K. P., and Steadman, M. H. *Classroom Research: Implementing the Scholarship of Teaching*, San Francisco: Jossey-Bass, 1996.
8. Davis, T. M., and Murrell, P. H. *Turning Teaching into Learning: The Role of Student Responsibility in the Collegiate Experience*. ASHE-ERIC Higher Education Report, No. 8, Washington, D. C.: The George Washington University, School of Education and Human Development, 1994. (HE 027 588)
9. Ennis, R. H. "A Taxonomy of Critical Thinking Dispositions and Abilities." In J. Baron and R. Sternberg (eds.), *Teaching Thinking Skills*, New York: W. H. Freeman, 1987.
10. Facione, P. T. *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for the Purposes of Educational Assessment and Instruction*. 1990. (ED 315 423)
11. Forsyth, D. R., and McMillan, J. H. "Practical Proposals for Motivating Students." In K. A. Feldman and M. B. Paulsen (eds.), *Teaching and Learning in the College Classroom*. Needham Heights, MA: ASHE Reader Series, 1994.

12. Gibbs, G., and Jenkins, A. (eds.). *Teaching Large Classes in Higher Education*. London: Kogan Page, 1992.
13. Johnson, D. W., Johnson, R. T., and Smith, K. A. *Cooperative Learning: Increasing College Faculty Instructional Productivity*. ASHE-ERIC Higher Education Report, No. 4, Washington, D. C.: U. S. Department of Education, Office of Educational Research and Improvement, National Center for Education Statistics, 1995.
14. Linn, R. L. *Educational Measurement*. Phoenix, Ariz.: Oryx, 1993.
15. Mathews, R. S. "Collaborative Learning: Creating Knowledge with Students." In R. J. Menges, M. Weimer, and Associates (eds.), *Teaching on Solid Ground*. San Francisco: Jossey-Bass, 1992.
16. McMillan, J. H., and Forsyth, R. D. "What Theories of Motivation Say About Why Learners Learn." In R. J. Menges and M. D. Svinicki (eds.), *College Teaching: From Theory to Practice*. New Directions for Teaching and Learning, No. 45. San Francisco: Jossey-Bass, 1991.
17. Mentkowski, M., and Strait, M. A. "Longitudinal Study of Student Change in Cognitive Development, Learning Styles, and Generic Abilities in an Outcome-Centered Liberal Arts Curriculum." Milwaukee, Wis.: Alverno College Productions, 1983.
18. Meyers, C. *Teaching Students to Think Critically: A Guide for Faculty in All Disciplines*. San Francisco: Jossey-Bass, 1986.
19. Meyers, C., and Jones, T. B. *Promoting Active Learning: Strategies for the College Classroom*. San Francisco: Jossey-Bass, 1993.
20. Millis, B. J., and Cottell, P. G. *Cooperative Learning for Higher Education Faculty*. Phoenix, Ariz.: Oryx, 1997.
21. Milton, O., Pollio, H. R., and Eison, J. A. *Making Sense of College Grades*. San Francisco: Jossey-Bass, 1986.
22. Pascarella, E. T., and Terenzini, P. T. *How College Affects Students*. San Francisco: Jossey-Bass, 1991.
23. Perry, R. P., Menec, V. H., and Struthers, C. W. "Student Motivation from the Teacher's Perspective." In R. J. Menges, M. Weimer, and Associates (eds.), *Teaching on Solid Ground: Using Scholarship to Improve Practice*. San Francisco: Jossey-Bass, 1996.
24. Slavin, R. E. *Cooperative Learning*. Boston: Allyn and Bacon, 1995.

25. Walvoord, B. E., and Anderson, V. J. *Effective Grading*. San Francisco: Jossey-Bass, 1998.
26. Weinstein, C. E., Goetz, E. T., and Alexander, P. (eds.) *Learning and Study Strategies: Issues in Assessment, Instruction, and Evaluation*. San Diego, Calif.: Harcourt Brace Jovanovich, 1988.
27. Yelon, S. L., and Duley, J. S. *Efficient Evaluation of Individual Performance in Field Placement*. East Lansing, Mich: Michigan State University, 1978.